

A
Nagy-Károlyi Ev. Ref. Egyházmegye

1900. MÁJUS 2-DIKÁN TARTOTT

KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE



21.

H.-BÖSZÖRMÉNY
SZABÓ F. KÖNYVNYOMDÁJA
1900.



A

Nagy-Károlyi Ev. Ref. Egyházmegye

1900. MÁJUS 2-DIKÁN TARTOTT

KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE



H.-BÖSZÖRMÉNY
SZABÓ F. KÖNYVNYOMDÁJA
1900.

A Nagy-Károlyi Ev. Ref. Egyházmegye 1900.
május 2-dikán tartott közgyűlésének

JEGYZŐKÖNYVE.

Jelenvoltak:

Segesváry József,

esperes

Domahidy Elemér,

egyházmegyei gondnok

mint elnökök.

Ujlaky Gábor

Lövey Pál

Vityi Bertalan

Uray József

Korán János

Berey József

egyházi

Ilosvay Aladár

Dienes Lajos

Szintay István

tanács bírák.

világi

Lelkészek: Tukacs Lajos ny. megyesi, Kincses István m.-szalkai, Rácz Elek k.-majtényi, Nagy Károly dengelegi, Veress Imre irinyi, Szabó Gusztáv szamoszegi, Havas Gyula börvelyi, Asztalos Kálmán fábiánházi, Csighy István k.-sz.-miklósi, Szigethy Gyula gebei, Tukacs Albert mérki, Szobonya József jármi-i, Mauritz Árpád n.-dobosi, Csútoros Albert érendrédi lelkészek.

Egyházak képviselői: Domahidy István főgondnok, Uray Károly a.-domahidai, Szabó Sámuel m.-szalkai, Nagy Elek gondnok n.-károlyi, Nagy Ferencz tanító irinyi, Bodoky Béla k.-majtényi, Puskás Gusztáv gondnok és Filep János szamoszegi, Kósa Pál gondnok, Krisztin András presbyter ó-apáti-i, Nyiri Lajos gondnok n.-ecsed-i egyházak képviselői.

A tanítókar részéről: Lukács Mihály és Tötös János n.-károlyi tanítók.

Ezen kívül számos hallgatók.

Esperes Ur buzgó imádsága után, egyh. megyei gondnok ur a megjelent gyűlés tagjait szívélyesen üdvözölvén, a gyűlést megnyitottnak nyilvánítja.

1. Képvisők megbizói levelei.

Lévéltárba tételnek.

2 Olvastatott következő esperesi jelentés:

Mélyen tisztelt egyházmegyei közgyűlés!

Miként minden évben úgy most is első kötelességemnek ismerem jelentésemet megtenni egyházmegyénk mult 1899-ik évi anyagi és szellemi állapotáról s egyszersmind bejelenteni azon változásokat, melyek a belhivatalnoki személyzetnél ezen év folyamán előfordultak.

I. Ami először is a szellemi állapotot illeti, az iskolákról, mint a szellemi állapot és haladás első fokáról a folyamatban levő iskolai év bevégeztével, a tanügyi bizottság lesz hivatva jelentését az őszi közgyűlésen megtenni, most én a szellemi és vallás erkölcsi életnek csak azon jelenségeire utalhatok az egyházlátogatási jegyzőkönyv alapján, melyek az egyes gyülekezetekben a felnőtt egyháztagok hitbuzgóságáról, vallásosságáról vagy ellenkezőleg egyháziatlanságáról tennének bizonyyságot.

Örömmel jelenthetem e tekintetben, hogy ez a hitbuzgó vallásosság és egyháziasság egyházaink legtöbbszörében nemhogy lankadna, de igen sok gyülekezetben folytonosan még a nehéz viszonyok között is, sőt talán éppen ezek miatt emelkedésben van; népünk az istenházát, a nyilvános istentiszteletet különösen vasárnap és ünnepnapokon szorgalmasan gyakorolja; urvacsorával rendesen él; a vallás kegyzereit sem a születésnél sem a temetésnél sem a házasságkötésnél nem mellőzi; sekretáriusok csak elvétve akadnak, visszas házasságok és vadházasságban élők is csak ritkán találhatnak.

A szegényekről való gondoskodást azonban, ami pedig a vallás erkölcsi életnek egyik fő criteriuma lenne, egyházaink szegénysége miatt úgy szervezni, mint a törvény kívánja, nem lehetett, de erre a legtöbb helyen szükség sincs azért mert faluhelyeken alig van oly elhagyatott szegény, ki egyik másik rokonánál menhelyet ne találna s ha van is egy-kettő, ezek miatt a törvényben kijelölt nagyobb szabásu intézkedést egyháziilag külön megtenni nem szükséges, a község egyeteme

segíti az ilyeneket részint a már mindenütt létező szegény-alapból, melyhez betegápolási adó czimén az összes lakosok járulnak, részint az egyes tagok önkéntes adományaiból.

Hogy azonban a vallás erkölcsi életnek ezen általam rajzolt képe egyházmegyénkben a valóságnak meg felele, ennek bizonyítására szabad legyen az egyházlátogatási jegyzőkönyvben foglalt idevonatkozó statisztikai adatokat minden egyházból összesítve számszerűleg feltüntetni.

1. A templombajárás szorgalmasan gyakoroltatik; 33 egyházban kielégítőleg.

a) Vasárnap délelőtt egyházi beszéd tartatik mindenütt,
— d. u.

b) Káté és biblia magyarázat felváltva 30 egyházban;
csak ima 5-ben.

c) Hétköznapi délelőtt könyörgés egyházban.

d) » délután » »

2. Köznapi biblia magyarázat sehol sem tartatik.

3. Konfirmáció oktatás egyházban minden évben, egyházban pedig csak minden harmad évben tartatik és pedig a lelkész által ott, hol ez a tanító hiányában nincs benne — jövedelemmel összekötve — ez utóbbi helyeken pedig a tanító végzi az oktatást lelkész felügyelete alatt.

4. Urvacsorával élők száma egy-egy alkalommal 540.

5. Secretáriusok nincsennek.

a) Nazarenusok nincsennek.

b) Baptisták nincsennek.

c) Felekezetnélküliek száma 6—hat (Nagy-Ecseden).

6. Egyházszerterítést mellőzők » »

7. Visszálkodó házasok száma 24 pár.

8. Vadházások száma 61 pár.

9. Szegényekről gondoskodás rendszeresítve sehol.

10. Kegyes adományok történetek:

Kegyes adományok.

1. **Apátián:** Károlyi Mária, Kósa Zsigmondné b.-pesti lakos egy selyemmel himzett saját kezűleg készített 150 cm. négyszög nagyságu művészi kivitelű igen értékes Urasztali terítőt ajándékozott az egyháznak, két ugyanoly művészi kivitelű kenyér és pohár terítővel együtt.

2. **Nagy-Doboson:** Asztalos Juliánna ugyancsak egy Urasztali terítőt adott az egyháznak.

3. **Dobrán** : Kovács Lajosné adott 2 koronát.

4. **Domahidán** : Veres Ferencz szegény gyermekeknek tankönyvre adott 4 koronát és Karsai Gergely tanító a templomba két énekszámot mutató táblát.

5. **Nagy-Ecseden** : Nagy-Gyula 20 liter bort urvacsórához.

6. **Endréden** : Szilágyi József 40 koronát, Szűcs Ferencz és társai 14 koronát orgona alapra valamint gyűjtés útján többen 52 koronát, összesen 106 koronát.

7. **Fábiánházán** : Orosz Mihály gör. kath. vallásu ajándékozott az egyháznak 3 koronát.

8. **Gebén** : Herczeg Odeschalkhy Gyuláné 400 koronát, ngos Hegyi Mihályné 50 koronát a lelkészi lak kijavítására.

9. **Gencsen** : Torony építésre adakoztak : özv. Bereczky Györgyné 2000, Sternberg Sándor n.-károlyi lakos, gencsi földbirtokos 400, Gencs községe 2000, Csomai Mózes 200, néhai Gyene György 200, özv. Récei Ádámné 200, özv. Vörös Lászlóné 120 és Kovács Lajos iparos 100 korona, összesen 5220 koronát.

10. **Irinyben** : Ujlaki András az egyház szükségeire ajándékozott 100 koronát, Veres Imre lelkész egy kuthoz szükséges téglára 31 korona 20 fillért összesen 131 korona 20 fil.

11. **Kaplonyban** : Az ifjuság bál jövedelemből 12 koronát, özv. Pap Miklósné 2 koronát, ifj. Budai Sándor 4 koronát, az urasztalára egész éven át kenyeret adott Hegedűs Ferenczné sz. Nyiri Róza, bort özv. Nyiri Lajosné sz. Hegedűs Eszter.

12. **Mérken** : Templom építési alapra adományoztak Harcsa József 2 korona, Molnár Sándor 4 korona, Szabó Lidia 1 korona, özv. Csaholczi Józsefné 2 korona, Szűcs Sándor 2 korona, összesen 11 koronát. Pünkösztör bort adott az urasztalához Tarcsa Lidia férj. Nagy Józsefné, új kenyérkor Gábor Zsuzsánna, új borkor idb. Pap Lajos, karácsonykor Veres András.

13. **Máté-Szalkán** : Kincses Pista 5 korona, Kincses Ilonka 5 korona, Csizmadia József 4 korona, idb. Kádár István 2 korona, Kovács János 4 korona, Nagy István 2 korona, Mándi Ferencz 10 korona, Gál György 2 korona összesen 34 korona.

14. **Jármiban** : Szondi Andrásné ajándékozott a szószékre egy aranyrojtos bársony terítőt, Zsidai Imre az urasztalára egy chinai ezüst tányért kenyér osztáshoz.

15. **Vitkában** : Az urasztalához többen felváltva egész éven át kenyeret és bort adtak.

II. Az egyházak küléletére vonatkozó adatok összesítése.

1. Presbyterek összes száma az egyházmegyében 409.
2. Presbyteri ülések jegyzőkönyveit 10 egyházban a lelkész, 22 egyházban a tanító, 3-ban pedig más állású presbyteri jegyző vezeti.
3. Az egyházközségi közgyűlés szervezve van N.-Károlyban 72, Mátészalkán 56 és Szamosszegen 60 taggal; a többi egyházakban közvetlenül a gyülekezet összes szavazat jogosult tagjai képezik a közgyűlést.
4. Az anyakönyvek mindenütt rendesen vezettetnek.
5. Körleveles jegyzőkönyv van; 15 év óta külön példányban érkezik a körlevél.
6. Lelkészi napló és postakönyv van mindenütt.
7. A levéltár rendezve van 19 egyházban, nincs 16 egyházban hol is rendezésök meghagyatott.
8. Vagyonkönyv és leltár ahol még nincs megrendeltetett.
9. Az ingatlanok legtöbb helyen telekkönyvezve vannak, de Apátiban csak részben; Daróczon pedig hibásan, mert itt az egyház nevén álló birtok a kisbirtokosok, viszont ezeké az egyház használatában van, a n.-dobosi templomhely pedig még nincs az egyház nevére írva. Nagyecsedén rendetlenül van telekkönyvezve az egyházi birtok, Körtvélyesen pedig részben telekkönyvi kiigazítás szüksége forog fén az egyházi természetlenre nézve. Olcsván csak részben vannak az ingatlanok telekkönyvezve, Paposon két temető, Szalkán pedig az egyik temető telekkönyvezve nincs.
10. A számadás rendelet szerint vezettetik s a presbyterium által megvizsgáltatván, az e. m. számvevőszék által felülvizsgáltatik.
11. Belhivatalnokok a legtöbb helyen kívannak fizetve; némi restanciák vannak azonban: Ó-Apátiban, Berében, Csomaközön, K.-Daróczon, Dengelegen, Ecseden, Géresen, Ilken, Irinyben, K.-Majtényban, Mérken és Olcsván.
12. Közadók e. megyei és kerületi illetékek vannak hátralékban: Csomaközön, Daróczon, Gerésen, Dobrán, Gebén, Nyirmeggyesen, Szamosszegen, Vitkában.
13. Az egyházi adókulcs 1 egyházban párbér, 30 egyházban osztály adó és 4 egyházban vegyes t. i. részben párbér, részben birtokarányos osztályadó áll fén.

14. Az egyházi adókulcs fedezi a szükségletet 4 egyházban u. m.: Nagy-Károly, Nagy-Ecsed, Mátészalka és Olcsván, a többi 31 egyházban nem fedezi.

Építkezések történtek: N.-Ecseden, hol a templom és toronyépítés sok év eltelte után befejeztetett mintegy 30,000 harmincezer frt költséggel, több egyházban pedig kisebb nagyobb javítások tétettek az egyházi épületeken, még ezek másutt jókarban vannak, sok helyen azonban még mindig javításra várnak.

Az egyházi épületek tűz ellen biztosítva vannak mindenütt a Fonciere-Pesti Biztosító intézetnél, hátralék 6 egyháznál van a díjfizetésből.

A temetők mind az egyházak tulajdonai, a legtöbb helyen bekerítve és befásítva részint a lelkész, részint az egyház használatában.

III. Népiskolai adatok.

	fiú	leány	összesen
1. Tankötelesek 6—12 évig	2210	2019	4303
Ezek közül iskolába jár	1945	1752	3697
Az iskolát elhagyta	103	135	238
Iskolázatlan	175	193	368
2. Tankötelesek 13—15 évig	724	674	1398
a) iskolába jár	398	343	741
b) iskolába nem jár	167	165	332

(Gazdasági és állami iskolába is járnak, ahol van).

3. Az iskolák közül VI. oszt. 17 V. oszt. 18. IV. oszt. 10

4. Konfirmáltak száma fiú 291 leány 293 összesen 584

5. Megtartatik a tanterv s a kerületi kiadványok használatnak.

6. A tanítás eredménye általában jó, sok helyen jeles.

7. Az iskolának

a) felszerelése még több helyen hiányos;

b) ajtók, ablakok elhelyezése az újabb épületeken szabályos;

c) megfelel az egészségügyi szabályoknak 27, nem felel meg 8 egyházban;

d) ürszék van mindenütt.

8. A nem felekezeti iskoláiba járó növendékek valóságos oktatásáról gondoskodva van 3 egyházban u. m. Nagy-Károlyban, hol róm. kath. gymnasium és ipariskola továbbá Dengelegen és Kraszna-Szentmiklóson, hol állami iskola van.

IV. Belhivatalnokok, tiszttviselők.

1. Rendes lelkész van 35, segédlelkész 2, gondnok, énekvezér, kik szorgalmasan vagy kielégítően járnak el tisztkben az istenházát gyakorolták s egymással békében élnek.

V. Népmozgalmi adatok.

	fiu	leány	összesen
1. Született (élve, halva) törvényes	708	692	1400
2. » » » törvénytelen	61	58	119
3. Áttért hozzánk	2	6	8
4. Szaporodási alap	771	756	1527
5. Meghalt	477	525	1002
6. Kitért	4	5	9
7. Felekezetnélkülivé lett.	2	4	6
8. Fogyási alap	483	534	1017
9. Szaporodás tehát	288	222	510
10. Népeség az 1899. decz. hó 31-én	14862	15642	30504
11. Házasságra lépett tiszta ref. 259 vegyes 33 pár	össz. 285		
12. A vegyes házasságoknál gyermekeikre nézve meg-			
egyezett 10, javunkra 6, kárunkra 4 pár.			
13. Egyességre nem lépett 23 pár.			

VI. A fentebbi számok alatt be nem jegyzett említést érdemlő ügyek, események.

Ezen az egyházlátogatási részletes jegyzőkönyvek alapján összesített adatok feltüntetése után, föl kell említenem azon részint szomorú, részint örömdetes változásokat, melyek egyházmegyénk területén a múlt év folyamán előfordultak.

Szomorú változásként említhetem fel ugyanis néh. Kósa Dániel ó-apáti-i lelkésznek f. évi márcz. 20-án bekövetkezett halálát, mert bár ő mint elaggott szolgája az Urnak érett gyümölcsként hult le az élet fájáról, de tekintve az ő csaknem félszázados lekipásztori hűségét és buzgóságát, melyet saját gyülekezetében példányszerűleg gyakorolt ugyszólván végső leheletéig, tekintve, hogy neki még az ő élete sem volt drága végső napjaiban sem, csak hogy elvégezze a munkát, melyet az Ur reá bizott nem lehet, hogy a kegyelet fájó érzéseivel ne gondoljunk vissza a hű szolgára, minek folytán indítványozom, hogy az ő nevét és emlékezetét jegyzőkönyvünkben örökítsük meg.

Ezzel szemben örvendetes jelenség és változásként kell fölemlítenem, hogy lelkészeink csekély fizetésének oly régóta várt állami kiegészítése 1200 koronára végre a múlt évben megkezdett és folyamatban van s bár ezzel csak az osztó igazságnak lett elégtétel szolgáltatva nemcsak a válást és egyházat, hanem a hazát is mindenkor hiven szolgáló felekezetünk és lelkészi karunknak, de nem lehet, hogy ne örüljünk, annyira azon anyagi haszonnak, mely ebből egyesekre hárul, mint inkább a Krisztusi tanban gyökerező azon emelkedett korszellemnek, mely az újabb időkben kezdi áthatni az emberiséget, a társadalmat, hogy az igazságot, a jog és törvény előtti egyelőséget végre-valahára diadalra juttassa.

Lelkészi karunk új taggal szaporodott múlt őszi közgyűlésünk óta tiszteletes Csutoros Albert érendrédi lelkész atyafi személyében, ki múlt évi okt. 1-én lett egyhangulag a gyülekezet által megválasztva s miután a választás ellen óvás nem adatott be a törvényszabta határidő leteltével általam megerősítetett.

Eltávozott ellenben egyházmegyénkből Forgó Gyula kisebb tanító, ugyancsak Ér-Éndrédről s bár távozása időközileg, tehát szabályellenesen történt, de ezt nem kívántam meggátolni azért, mert ottmaradását a gyülekezet sem óhajtotta, miután az új lelkész, ki tanítói oklevéllel is bír, az iskola ideiglenes vezetését elvállalván, — benne — mint az egyházlátogatási iskolavizsgálatkor is kitűnt — sokkal jobb tanerővel lett kárpótolva.

Ugyancsak eltávozott egyházmegyénkből Huszár Lajos volt dobrai fitanító s helyébe Nagy József régebben ó-pályi-i tanító választatott meg Nagy-Létáról.

Géresen az újonnan szervezett második tanítóságra a pályázathirdetés eredménytelen maradván, ezen iskola vezetését ideiglenesen Ladányi Endre ottani lelkész vette át.

K.-Daróczon hasonló eset forogván fén, ugyancsak a helybeli lelkész Abloncsi Andor vezeti az iskolát.

Nyírmeggyesen a leánytanítóságra Huszti Mária okleveles tanítónő lett elválasztva.

Gebe pályázat útján okleveles tanítót nem kapván, ideiglenesen N. Nagy Lajos képezdész lett elválasztva.

Mely tiszteletteljes jelentésem után, vagyok

Nagy-Károly, 1900. május 2.

A nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlésnek

alázatos szolgája

Segesváry József,

esperes.

Esperes Ur jelentése egész terjedelmében tudomásul vétetik s az év folyamán történt változások megerősítetnek s a megválasztottak egyházmegyénkbe bekebeleztetnek, a kegyes adakozók nevei s adományaik egyház megyei közgyűlésünk méltányoló elismerésével vétetik jegyzőkönyvünkbe.

Mély részvételt vétetik tudomásul Kósa Dániel ó-apáti ev. ref. egyház buzgó lelkipásztorának halála a hív és igaz Ur szolgájának emléke, egyházmegyénk kegyelete jelül egyház megyei közgyűlésünk jegyzőkönyvében megörökítettik.

3. Az e. törvény 427. §. értelmében a tanítók hivatalba lépésük alkalmával eskütelésre lévén kötelezők, ezen kötelezettségnek még ez ideig eleget nem tett tanerők közül következők jelentek meg eskütelésre: Tötös János n-károlyi, Nagy József dobrai, Jánki Viktor szaniszlói, Fekete Pál ilki, Huszti Mária nyirmeggyesi tanítók.

Egyházmegyei közgyűlésünkön megjelent tanítók az esküt letevén Esperes Ur hozzájuk intézett hivataluk lelkiismeretes teljesítésére, evangéliumi egyházunk iránti hűségre serkentő s lelkesítő beszéde után őket elbocsátja.

4 Esperes Ur jelenti, hogy rendes államsegélyért 13 egyház, 13 lelkész 8 tanító adták be kérvényüket.

A kérvények átvizsgálására s javaslat tételre Szintay István, Dienes Lajos, Havas Gyula, Kénese István urak kérettek fel, jelentésük a gyűlés folyamán elváratik.

5. Egyházkerületi képviselőkül:

Egyházi részéről Újlaky Gábor, világi részről Domahidy István urak elválasztatnak s részükre a megbízó levél jelen gyűlés jegyzőkönyvi számban kiadatik.

6. A közigazgatási pénztárnoki számadás megvizsgálásáról, számvevőszéki elnök ur következő előterjesztést terjeszti be egyh. megyei közgyűlésünkhöz: »A beterjesztett pénztári számadást számvevőszék úgy általában, mint részletekben helyesnek s kifogástalannak találta, ugyanazért azt megerősítésre legjobb meggyőződése szerint ajánlja.

A számadás bevételi és kiadási mindenik tétele teljes hitelű nyugták és ellen nyugtákkal vannak igazolva, csatolva vannak a takarékpénztárba helyezett pénzek könyvecskéi s a kötvényen elhelyezett tőkék szabályszerűleg kiállított kötvényei s a vagyon mérleg.

A számadás főbb adatai következők: bevétel 1881 frt 83 kr., kiadás 1604 frt 96 kr., pénztármaradván 276 frt 87 kr. Itt azonban szükségesnek tartom megjegyezni, hogy a pénztári helyzet valósággal s egyáltalán nem oly kedvező mint a milyennek a számadás szerint látszik, mert a mérleg tényleg passiv. A bevétel tényleg 1040 frt 10 kr., a kiadás 1224 frt 96 kr., az eredmény 184 frt 56 kr. tul kiadás. Hogy miok idézte elő a kedvezőtlen helyzetet s a megzavart egyensúlyt, miként lehetne helyre állítani e kérdésre e helyen részletesen ki nem terjeszkedem, itt a helyzetre egyszerűn rámutatok és pedig azért mert e kérdéssel külön is kell még e gyűlés folyamán foglalkoznom.

Ezek után számadó pénztárnoknak a lejárt számadási évről a szokott fentartással, felelőség alóli felmentést s a számadásnak egész terjedelmében jegyzőkönyvbe vételét tisztelettel véleményezem.«

Számvevőszék jelentése tudomásul vétetik s számadó pénztárnok Kincses István ur, az 1899-dik év január 1-től december 1-ig vezetett számadás terhe alól a szokott fentartással, méltányló elismeréssel feloldatik s egész számadás jegyzőkönyvbe vétetik.

7. Olvastatott következő számvevőszéki jelentés:

N. T. E. Közgyűlés!

A múlt évi e. m. közgyűlés jegyzőkönyve 19. sz. határozatában számvevőszék azon intézkedéséből kifolyólag, hogy az esperesi káplán fizetésére a közpénztár újabb száz forinttal terheltetett — azzal bizatott meg, hogy közpénztár állapotáról jelen gyűlésre kimerítő jelentést terjesszen be.

A megbízáshoz képest számvevőszék május 1-ső napján N.-Károlyban tartott ülésben a számadás felhasználásával a pénztár különböző forrásokból származó jövedelmeit s kiadásait megállapította s a költségvetés alakjában egybeállított jövedelem és kiadás egybe hasonlítása alapján úgy találta, hogy a jövedelem a kiadásokat fedezni nem képes. A pénztár ez idő szerinti összes jövedelme ugyanis 2085 korona és 82 fillér. A kiadás pedig a káplán fizetés emelés és a tanügyi iskola látogatási költsége beszámításával 2172 korona.

Források és tőkék szerint részletekre a pénztár bevételei és kiadásai a következők:

a) Bevétel.

1. Lélekszám után az egyházaktól az 1886. évi megállapítás szerint fejenként fizetendő 2 és $\frac{3}{4}$ kr. vagyis 5 és $\frac{1}{2}$ fillérből az 1899. évi gyűjtő ívek alapján számítva . . .	1646	kor.	40	fill.
2. Lelkészektől	70	»	—	»
3. Tanítóktól	90	»	—	»
4. 2860 korona kikölcsönzött tőke-pénz évi 8% kamatából	236	»	80	»
5. 710 korona 40 fillér kikölcsönzött tőke 6%-ban	42	»	62	»
Együtt . . .	2085	kor.	82	fill.

b) Kiadás.

1. Egyh. ker. közigazgatásra	528	kor.	—	fill.
2. Esperesi tiszteletdíj	400	»	—	»
3. Esperesi káplánfizetés	400	»	—	»
4. Esperesi irdai átallány	50	»	—	»
5. Egyh. m. papi jegyzői tiszteletdíj	60	»	—	»
6. Közpénztárnok tiszteletdíj	40	»	—	»
7. Papi tanácsbírák tiszteletdíj	168	»	—	»
8. Két egyh. ker. gyűlésre papi képviselő fuvar és napdíja	100	»	—	»
9. Törv. egyh. látogatás alkalm. napdíj	70	»	—	»
10. Iskolát látogató tanítók napdíjába	96	»	—	»
11. Kósa Ede nyugdíjába	200	»	—	»
12. Előre nem láthatókra	60	»	—	»
Együtt kiadás . . .	2172	kor.	—	fill.
Bevétel . . .	2086	»	82	»
Mérleg (hiány) . . .	86	kor.	18	fill.

Ha e kimutatott összegnél a hiány magasabbra nem emelkednék, úgy a megzavart egyensúly különösebb intézkedés alkalmazása nélkül is helyre lenne állítva. Mert ha a n. tisz. e. megye határozatilag kimondja, hogy a kölcsönök után egyenlően 8% fizetések, valamint a hátrálékos közigazgatási tartozások után, még pedig vissza menőleg azon naptól kezdve, a melytől a hátrálék származik s a tűzbiztosítási osztalék és a közigazgatási szükségek fedezésére fordittatik, jövedelem körülbelül 90—100 koronával szaporodik, a hiány magában is eltűnik.

De a dolog nem így áll, mert a kiadás már ez évben is emelkedik s így természetesen a hiány is. A kimutatott kiadások között iskola látogatásra 98 korona van felvéve, tehát csak egyszeri iskolalátogatási költség, de ha iskolalátogatás kétszer tartatik évenként, amint hír szerint a tanügyi bizottság elhatározta, ez a kiadást egy maga 94 koronával emeli. A számvevőszékre sincs egyetlen fillér sem előirányozva, pedig a n. t. egyházmegye a számvevő széket felkivánja tartani, kitérni a kérdés elől sem lehet. Hogy e czimen milyen összeggel emelkedik a kiadás, erre a számvevőszék könnyen érthető okoknál fogva határozott feleletet nem adhat, annyit azonban szerénytelenség nélkül nyilváníthat, hogy ha a számvevőszék végzett munkáján értékének csak némi százalékkal honoráltatik is a hiány 400 koronára is felemelkedhetik.

A n. t. egyházmegye határozatától függ, úgy az hogy évenként egyszer vagy kétszer tartatik meg az iskola látogatás, valamint hogy a számvevőszéki intézmény fentartatik-e, a vagy nem? ha tehát akként határozand, hogy iskola látogatás évenként egyszer tartatik s a számszék feloszlik, a megzavart egyensúly a fentebb jelzett módon különösebb intézkedés nélkül is helyre állítható, ellenkező esetben azonban más egyéb intézkedésre is szükség lesz, nevezetesen vagy a kiadást kell leszállítani, vagy a bevételt kell emelni.

Hogy szükség esetén a jelen módok közül mind kettő alkalmaztatik-e, vagy pedig melyik alkalmaztatnék, a telett is a n. t. e. megyei gyűlés fog dönteni. De mivel a pénztár kiadásai közül bármelyiket is törülni vagy leszállítani alig lehet számvevőszék véleménye szerint a jövedelem emelés volna kevesebb érdek sérelemmel keresztül vihető, oly formán, hogy a lélek szám szerinti jelenleg fejenként fizetendő 5 és fél fillér 6 fillérre emeltetnék.

Mély tisztelettel N.-Károly, 1900. május 1.

Lövey Pál, számvevőszéki elnök.

A számvevőszék jelentésében kimutatott kiadási rovat számtételeinek összege, a bevételi vagy jövedelmi tételnek összegét túl haladván — miután e. m. közgyűlésünk komoly megfontolás után is azon meggyőződésre jutott, hogy a számvevőszék előterjesztésében felmutatott kiadások egyh. m. kormányzatunk valamint a tanügy érdekében mulhatlanul szükségesek. A hiányok megszüntetésére más kibontakozást nem lát, mint a számvevőszék azon ajánlatának elfogadását, hogy az egyházak részéről közigazgatási költségbe eddig lélek szám után egyenként fizetni szokott 5 fillérnek 6 fillérre emeltetését; egyszersmind azon egyházaknak, melyek közigazgatási költségbe adósok, valamint a közpénztárnak kikölcsönzött tőkéje után a kamatnak 6^o/_o-ról 8^o/_o-ra emelését; egyházmegyei közgyűlésünk a javaslatot elfogadja s eddigi 5 fillérről az egyes egyházaknál a közigazgatási költséget lélek szám után 6 fillérre s a kamat lábat pedig 6^o/_o helyet 8^o/_o-tólira emeli.

Egyh. m. közgyűlésünk e határozatának azon része ellen, hogy az 5 filléres lélekszám utáni közigazgatási adó 6 fillérre emeltessék, Szigethy Gyula gebei, Mauritz Árpád n.-dobosi lelkészek fellebbezésüket jelentvén be, fellebbezésük a f. t. egyházkerület elé terjesztetik.

8. Olvastatott a számvevőszéknek a gondnoki számadásokról s költség előirányzatairól tett jelentése, mely szerint 35 egyházból beérkezett 33 rendes gondnoki, magtári, építési stb. számadás és költség előirányzat. Meggyesről is Kér-Daróczról azonban sem gondnoki, sem költség előirányzat nem érkezett.

Ezen 33 egyházból be érkezett számadásoknak nagy része bár forma tekintetben egymástól eltérők — nem lévén a tárgyban még egyh. megyei utasítás — nem érzi magát a számoltatószék kifogásokat tenni; ugyanazért a beérkezett egyh. gondnoki számadásokat vizsgálat alá vette s ezek közül 30 számadást elfogadhatónak talált 2 egyházgondnoki számadását azonban úgy talált, u. m.: n.-ecsedit és mérkit kifogásolni kellett, míg a gebesit pedig vissza utasítani.

A költség előirányzat egyedül a n.-ecsedi egyházban találtatott vissza utasítandónak, ugyanazért az erről vezetett

jegyzőkönyv a kifogásolt és vissza utasított számadással együtt közgyűlésünk elé terjesztetik.

Egyházmegyei közgyűlésünk a számvevőszék betérjesztését tudomásul veszi s azt felolvastatni kívánja.

A ny.-meggyesi és kér.-daróczi egyházak, melyek sem gondnoki ssm költségvetési előirányzatot nem küldtek — miután mulasztásukat alapos okokkal kimenték : a felelőség alól felmentetnek. Ugyanis a meggyesi egyház, lelkészének hosszas és súlyos betegsége miatt, a k.-daróczi pedig mert lelkésze hivatalát csak most foglalta el ; nem küldhették be a gondnoki számadást. Mind két egyház azonban utasítatik a gondnoki számadásoknak és költségvetéseknek minél előbbi beküldésére.

A n.-ecsedí és mérki gondnoki számadások pedig a számoltatószék által kifogásoltnak találtatván elbírálás végett a közigazgatási bíróság elé terjesztetnek, még a gebei egészen zavaros és hiányos gondnoki számadás felterjesztésének szigorú meghagyása mellett.

Visszautasítatik végre a n.-ecsedí költség előirányzat s annak ujonnan való elkészítésére a számoltatószék által adott utasítás szem előtt tartásával a n.-ecsedí presbyterium felelőség terhe alatt utasítatik.

9. Tárgyaltatott özv. Dienes Sámuelné szül. Kókás Juliánna szamoszegi lakos által még 1898-ban az esperesi hivataltól kért telekkönyvi kiigazítási ügy, melyben a szamoszegi egyháztól, még néhai édes atyja Kókás Mihály által örökáron megvett belsőségnek, mint egy felerészét, mely hitel telekkönyvileg mai napig is az egyház nevéen áll, mint tulajdonát követelvén nevére átiratni ; esperes és e. m. ügyészek az ő saját kívánatára személyesen néztek utána a dolognak s meggyőződtek arról, hogy a kérdéses belsőségnek, néhai Kókás Mihály csak mintegy felerészét vehette meg, a mely víz alatt nem állott ; a másik rész pedig az óta, (t. i. az ötvenes évek óta) a Szamos folyó iszapolása által használhatóvá lett, a mint hogy ez utóbbi rész folytonosan az egyház nevéen állott s ma is azon áll hitellekkönyvileg, habár szintén folytonosan nevezett vevő és annak utódai által használtatott.

Minek folytán Esperes és e. m. ügyész, a számösszegi egyház jogsérelme nélkül ezen elbirtokolt föld ingyen átengedését és telekkönyvi átíratását lehetőknek nem tartván, tekintettel a már több mint 32 éves birtoklásra egyességet hoztak javaslatba az érdeklett felek közt, mely közel két év után csak most jött létre akként, hogy örök eladási szerződés kötött a számösszegi egyház és Dienes Sámuelné között, melyben ez utóbbi 150 frt vételárt vagyis 300 koronát kötelezett az összes ügyviteli költségek fedezésén kívül az egyháznak fizetni.

Tekintve már a hosszas perlekedést, mely az ügyből midőn hosszas birtoklat forog fenn mindig keletkezni szokott, tekintve továbbá az ily per kimenetelének bizonytalanságát s előre ki nem számítható költségeit úgy az ügyész mint az előadó az örök eladási szerződés megerősítését ajánlják.

Mihez képest ezen egyik félre sem hátrányos sőt előnyös örök eladási szerződést, közgyűlésünk helyben hagyja s megerősítés végett a Főtiszteletű egyházkerületre is pártolólág terjeszti fel.

10. Az olcsva-apáti-i egyház a megüresedett lelkészi hivatal betöltése előtt díjlevelét rendezni óhajtván a 3 példányban kiállított lelkészi új díjlevelet e. m. közgyűlésünk eléterjeszti, kérvén annak beleegyezését s a főtiszt. egyh. ker. közgyűléshez megerősítés végett pártolólág felterjesztését.

Egyházmegyei közgyűlésünk, ha bár a buza és rozs termény fizetésnél, mint egy 56 frt érték alább szállását látja is, de a mennyiben ezen csekély összeg ez ideig a teljes vagyontalan s keresetképtelen és így fizetéseképtelen egyháztagokat terhelte, kiknek hátrálékuk csak folytonos zavart okozott; az alább szállást a díjlevél e tételéről teljesen indokoltnak találja. A szénának pénzértékre való változtatása és alapos okokkal támogatván, az új díjlevelet elfogadhatónak tartja, annyival inkább, mert a két díjlevél összehasonlításának végeredményben 246 koronával több értéket mutat, ugyanazért ezen új díjlevelet megerősítés végett a főtiszteletű egyházkerülethez pártolólág felterjeszteni e. m. közgyűlésünk elhatározta.

11. A rendes állam segély kiosztása tárgyában, javaslat tétel végett kinevezett bizottság beadja véleményes jelentését,

mely szerint következő egyházak folyamodtak államsegélyért: Csomaköz, Mérk, Parasznya, N.-Dobos, Kis-Majtény, Jármí, Bere, Papos, Iriny, Gebe, Szaniszló, Sz.-Miklós és Dengeleg összesen 13, melyeket a bizottság előadott okaiknál fogva a segélyezésre méltónak talál, ugyan-azért a rendes államsegély $\frac{1}{3}$ részét 160 forintot ezen 13 egyházak között egyenlő részben ajánlja felosztani.

Folyamodó 8 tanítók között u. m.: Német Sándor ó-apáti-i, Szikszai Albert csomaközi, Horvát Pál mérki, Derecskei Bálint jármí-i, Szengyörgyi Gábor berei, Jánki Viktor szaniszlói, Becske Bertalan m.-szalkai, Kovács János n.-dobosi tanítók összesen 8 a részükre eső államsegély $\frac{1}{3}$ -adát 160 frtot szinte egyenlő részben ajánlja kiosztani.

A folyamodó 13 lelkészek közül, következő 4 lelkészek között véleményezi a bizottság a rendes államsegély $\frac{1}{3}$ azaz 160 frtot kiosztani: Lányi Kálmán hodászi, Tukacs Lajos ny.-meggyesi, Mauritz Árpád n.-dobosi, Csutoros Endre érend-rédi lelkészek között.

Folyamodó 13 egyházak, 8 tanítók nehéz és nyomasztó helyzeteket hozván fel, kérelmük támogatására, ennek alapján a bizottság ajánlata elfogadtatik s Esperes ur felkéretik, hogy a fent nevezett egyházak s tanítók között az emelített arányban ossza ki, a leérkezendő államsegélyt.

Az államsegélyre a bizottság által ajánlott 4 lelkészekhez, egyházmegyei közgyűlésünk meggyőződvén arról, hogy Uray József csomaközi lelkész a segélyre ajánlottakhoz hasonló vagy még nyomasztóbb helyzetben van. Említett Uray Józsefet a segélyezendő lelkészek közé felvetetni kívánja, e szerint az államsegély $\frac{1}{3}$ része említett 5 lelkészek között lesz felosztandó.

12. Nagy Károly dengelegi lelkész, előszóval indítványt terjeszt be egyházmegyei közgyűlésünk elé, hogy mivel a csekélyebb jövedelmű lelkészeknek jövedelmük az állam által 600 frtig kiegészítést nyert, így azoknak nehéz sorsukon némileg könnyítve van; a rendes államsegély ezután a szegényebb egyházak gyámolítására forditassék, felveendő lenne, azonban ezutánra is a segélyezésre, a véletlen csapás vagy más körülmény által véletlen inségre jutott szegényebb sorsu lelkészek.

Az indítvány tárgyalása a jövő egyházmegye közgyűlésre előjegyeztetik.

13. Az 1898-dik év szeptember 21-dikén Domahidán tartott egyházmegyei gyűlés 18. sz. a. a hivatal viselésre teljesen képtelen lett kedély beteg Kósa Ede jármi-i lelkészt kénytelen volt nyugalomba helyezni, maga és családja fenntartására 600 frtot biztosítani, melyből egyházmegyei gyámintézetünk pénztárát 375, közpénztárunkat 100 forint terheli. A még hiányzó 125 frtnak elő állítását pedig a jármi-i lelkészi hivatal jövedelme fedezi. Ugyan azért Esperes ur a nevezett egyház lelkészi hivatal betöltésére a pályázatot így hirdette meg, hogy a megválasztott lelkész évi jövedelméből 125 frtot a nyugalomba lépett lelkésznek tartozik fizetni.

Az így meghirdetett pályázatra jelentkezők közül, a jármi-i lelkészi hivatalra Szobonya József választatott meg.

Most azonban említett lelkész azért folyamodik egyházmegyei közgyűlésünkhöz, hogy fent hivatolt határozatnak őt terhelő része változtatnék meg s a fizetés terhe alól oldoztatnék fel.

Kérvényét folyamodó lelkész azzal támogatja, hogy az egyházmegye csak akkor intézkedhetett volna a lelkész utód megterhelésével, ha ezt az egyház maga kérelmezte volna, vagy legalább az egyház abban az intézkedést megelőzőleg belenyugodott volna. Ugy de az egyház ebben nem csak bele nem nyugodott, hanem ezen intézkedés ellen fellebbezni is akart.

Felhozza továbbá kérvényében folyamodó, hogy még Kósa Ede lelkész elődjének évi jövedelme 600 frtra nem ment, nyugalomba lépésével neki, mint az utánna hivataloskodó lelkésznek ugyan annyi jövedelméből rendeli az egyházmegye elődjének jövedelmét felemelni.

Egyházmegyei közgyűlésünk folyamodó lelkésznek kérelmét figyelmen kívül hagyja, mert ő annak megválasztásakor világos tudatával birt, hogy neki évenként 125 frtot kell nyugalomba lépett lelkész elődjének fizetni, mert a pályázat is ezen feltétellel hirdetetett meg — továbbá:

Mivel valamint a jármi-i egyháznak nem hagyhatta egyházmegyei közgyűlésünk figyelmen kívül azon helyzetét, hogy ott a lelkészi állomás, annak

erkölcsi és anyagi kára nélkül betöltetlen nem maradhat; ugy az önhibája nélkül hivatal nélkül maradt lelkész és családja sem maradhatott kenyér és fedél nélkül, ugyan azért nevezett jármi-i egyház ezen nehéz kérdésnek ily módóni megoldásában teljesen belenyugodott, végzése ellen nem is kívánt fellebbezéssel élni, így ez jogérvényes határozattá emelkedett.

A mi pedig folyamodó lelkésznek azon előterjesztését illeti, hogy ő mint szolgálló lelkész 600 frton álló jövedelméből, miként pótolja ki a nyugalomba lépett lelkésznek fizetését 125 frttal, ezt érvnek maga sem ismerheti el, mert a nyugalomba lépett lelkésznek nyugdíjában a lakbér is befoglaltatik, még kérelmező lelkésznek a lakáson kívül évi fizetése 422 koronával 600 frtra egészítették ki, ide nem számítva a stoláris jövedelmét. Ugyan azért egyházmegyei közgyűlésünk jogérvényes határozatát meg nem változtathatja; folyamodó lelkész kérelmével elutasított.

Folyamodó ezen végzés ellen fellebbezését jelentvén be: a Főtiszteletű egyház kerületi közgyűlésre felterjesztetik.

14. A jármi-i egyház beterjeszti egyházi közgyűlésének három ugyanazon tárgyban hozott egyenértelmű határozatát, kérvén annak egyházmegyei közgyűlésünk általi megerősítését.

Mind három rendbeli határozat azt tartalmazza, hogy az egyház tagjai 1863-dik évben templom építésre kisebb-nagyobb ajánlatokat tettek, melyből 173 frt. — habár kötvény által voltak is biztosítva, de mivel ajánlat tevők közül többen vagyon és jogutód nélkül haltak el — teljesen bevehetetlen; 371 frt pedig még mai is bevehetőnek találhatik.

Mint hogy ezen két rendbeli összeg az a nélkül is sok szükséggel küzdő egyházpénztárát terheli; mind három egyház községi közgyűlés azt határozta, hogy a még behajtható 371 frt az ajánlat tevőkön, vagy azoknak jogutódaikon még ez év folyamán hajtassék be; a be nem hajtható 137 frt pedig a már tartozásaikat befizetőik között birtok aránylag vessék ki, hogy az 1-ső osztályba eső egyházi adó fizetők 4, a 2-ik osztályba 2, a 3-ik osztályba 1 frtot fizessenek s mind két rendbeli tartozás a gondnok által még ez évben behajtandó.

Egyházmegyei közgyűlésünk a :ármi-i egyház
községi közgyűlésének ezen határozatát helyben
hagyja s megerősíti.

15. Olvastatott a mérki egyház kérvénye, melyben a már
folyamatban lévő templom építést nem lévén képes úgy befe-
jezni, hogy annak költségeit egyszerre fedezhesse 2800 frt vagyis
5600 korona kölcsön felvehetésének engedélyezését kérelmezi
a debreczeni főiskola pénztárából oly módon, hogy azt három
év alatt az egyház tagokra egyházi rendes adójuk arányában
kivetendő rendkívüli pótdadó által fogja törleszteni.

Egyházmegyei közgyűlésünk a kért hiteles-
engedélyt készséggel megadja, a régi templom le-
bontásával jelenleg templom nélkül levő, vallásos
buzgóságáról ismert s jóra törekvő mérki egyház-
nak s ugyan ily célból kérelmét a főtiszteletű
egyházkerületre is felterjeszti.

16. Olvastatott a gebei egyháznak presbyteriumi és köz-
gyűlési végzéssel felszerelt kérvénye ezer frt vagy is 2000
korona kölcsön felvehetése tárgyában, mely kölcsön a ható-
ságilag megrendelt s tovább már nem halasztható második
iskola felépítésére akarja fordítani, s aztán részint ajánlati
pénzekből, részint évi közjövedelmekből törleszteni.

Tekintve 2-ik iskola felállításának sürgős szük-
ségét Gebén, egyházmegyei közgyűlésünk a kért
hitelengedélyt megadja s nevezett egyház kérelmét,
hasonló célból az egyházkerületre is felterjeszti.

17. Tárgyaltatott az egyházmegyékhez vélemény adás vé-
gett beküldött »egyházi birósági ügyviteli szabályzat tervezete«
egyházkerületünkben, melynek célja az egyházi törvények-
nek, az egyházközségi egyházmegyei és kerületi biróságról
szóló szakaszaira vonatkozólag az egyöntetű eljárást meg-
állapítani.

Egyházmegyei közgyűlésünk az egyházi tör-
vénykezésnél, a zsinati törvényekben foglalt ren-
delkezések végrehajtása körüli eljárás minél rész-
letesebb szabályozását szükségesnek tartván : a kö-
zölt ügyviteli szabályzat tervezetét, mint a mely az
eljárás és ügyvitel egyöntetűségét és biztosságát a
kiváналomnak megfelelően állapítja meg : egész ter-
jedelmében magáévá teszi s annak változtatás nél-
kül való elfogadását ajánlja.

18. A mérki egyház kérelmezi, hogy az esperesi hivatal által a mérki templom tervrajza és költségvetésének, szakértő által tett megvizsgáltatása és véleménye alapján, de az egyházmegyei közgyűlés jáváhagyásának és reményében adott építési engedélyt közgyűlésünk is erősítse meg.

Kérelme teljesítettik s az építésre szakértői vélemény alapján adott esperesi engedély közgyűlésünk által is megerősítettik.

19. Az 1899-ik év szeptember 22-én tartott egyházmegyei közgyűlés jegyzőkönyvének 17. sz. a. egy bizottságot küldött ki, hogy a számvevőszék számára szabály tervezetet dolgozzon ki. A bizottság munkálatát következőkben terjeszti be:

Egyházmegyei számvevőszéki szabályzat.

1. §. Az egyházmegyei számvevőszék áll három tagból, kiknek egyike a számvevőszék elnöke.

2. §. A számvevőszék tagjait az egyházmegyei közgyűlés választja, titkos szavazat útján általános szavazat többséggel, részben a lelkészek, részben a tanácsbírák sorából, tíz évi idő tartamra.

3. §. A számvevőszék tagjai közvetlen az egyházmegye fennhatósága alatt állanak, állásaikból fegyelmi uton időközben is elmozdithatók; fegyelmi s más bíróság elé utalt ügyeikben első fokon az egyházmegyei bíróság ítél.

4. §. A számvevőszék feladata az egyházközségi költség előirányzatok, gondnoki számadások, külön kezelt s külön számadásba vett egyházi tőkepénzek, alapok, alapítványok, hasznos jogok, egyházmegyei lelkészi özvegy árva gyámintézet, egyházmegyei közigazgatási pénztár, általában, az egyházmegye közvetlen felügyelete alatt álló közpénztárnak, évi számadásainak, költség előirányzatainak beható, azaz számszerűség, szabályszerűség érdembeni felülvizsgálása s a felülvizsgálatról írásba foglalt jelentésnek az egyházmegyei közgyűlés elé terjesztése.

5. §. A számvevőszék kötelessége az elnökéhez beérkezett költség előirányzatokat, a költségvetési évet megelőző őszi egyházmegyei közgyűlésig, a számadásokat pedig a számadási évet követő tavaszi egyházmegyei közgyűlésig hehátóan megvizsgálni s a vizsgálat eredményéről a költségvetésre vonatkozólag, költségvetési évet megelőző őszi, a számadá-

sokat illetőleg pedig a számadási évet követő tavaszi egyházmegyei közgyűlésre kimerítő jelentést tenni. E célból az elnök oly időben köteles a költségvetéseket s számadásokat a számvevőszék tagjainak rendelkezésükre bocsátani, hogy az átvizsgálásra, a fent megjelölt határidőig elég idejük legyen.

6. §. A számvevőszék munkájáért annak tagjai egyetemlegesen felelősök.

7. §. A számvevőszék évenként rendszeren kétszer ülészik és pedig a költség előirányzatok felülvizsgálása tárgyában az őszi egyházmegyei gyűlést megelőző napon a gyűlés helyén; a számadások felülvizsgálása tárgyában pedig a tavasz egyházmegyei közgyűlést megelőző napon, szintén a gyűlés helyén. Rendkívüli ülést tarthat bár mikor is, az ilyen gyűlések költségeit, mindenkor az erre okot szolgáltatók viselik. Mind a rendes, mind a rendkívüli ülést az elnök hívja egybe s azokon vezeti a tanácskozást. Az ülések tanácskozásairól jegyzőkönyv vezetendő, mely az elnöki jelentéssel együtt az egyházmegyei közgyűlésre mindenkor beterjesztendő.

8. §. Ha a költség előirányzatok és számadások a gondnok s pénztáros számadási szabályzatban kiszabott időre teljes számmal be nem érkeznek, vagy ha beérkeztek az említett szabályzatban foglalt utasítástól eltérőleg szerkesztve küldetnek be: számvevőszéki elnök a késedelmező gondnokot az egyházi előjáróság útján, pénztárosokat közvetlenül megsürgeti, a szabálytalanul szerkesztett, vagy hiányos számadásokat szabálytalanságok és hiányok megjelölésével pótlás végett vissza küldi. Ha pedig a hátrálékos számadások az elnök sürgetésére sem érkeznek be, vagy pótlás végett vissza küldettek, kiigazítlanul küldetnek vissza: elnök az ily esetről tartozik jelentést tenni az Esperesnek.

9. §. Ha a fentebbi szakaszokban előírt kötelelességeket a számvevőszék tagjai nem teljesítik, vagy hanyagul teljesítik, fegyelmi vétséget követnek el, s fegyelmi büntetéssel súlytatnak.

10. §. A számvevőszéki elnök által az egyházmegyei közgyűlésre beterjesztett költség előirányzatokat s számadásokat Esperes veszi át s azokat a megerősítő egyházmegyei határozattal ellátván, visszaküldi az egyház, illetve pénztárosoknak.

11. §. A számvevőszéki költségek fedezésére, a számvevőszék tagjai egyen-egyen 40 korona tiszteletdíjban részesülnek évenként, az egyházmegyei közigazgatási pénztárból.

A beterjesztett szabály tervezett egész terjedelmében egyházmegyei közgyűlésünk által elfogadtatik s megerősítettik.

A számvevőszék elnökének évi tiszteletdíja 80 korona, tagjainak pedig 40—40 koronában állapittatik meg.

20. A számvevőszék elnöke és tagjai lemondásukat bejelentvén, egyházmegyei közgyűlésünk a számvevőszéket következő képen alakítja meg:

Elnöknek Lövey Pál, tagokul Kacsó Károly és Berey József egyházmegyei tanácsbírák urak választattak meg.

21. A gondnoki számadások elkészítéséről következő szabály tervezett nyújtatott be a számvevőszék részéről egyházmegyei közgyűlésünkhöz:

Gondnok és pénztáros számadás készítési szabályzat.

Az egyház gondnoki számadás és költség előirányzatok, az egyházmegyei közgyűlés által megállapított minta szerint nyomtatott rovatos íveken készítettnek. A számadás és a számadás mellékleteihez szükséges rovatos ívek előállításáról, s készletben tartásáról az egyházmegye gondoskodik. A nyomtatványok nyomdai s más felmerülő költségeit, az egyházmegyei közpénztár előlegezi. A nyomtatványokat számadási kötelezettséggel közpénztárnok kezeli s árusítja el, akik a gondnoki számadáshoz szükséges nyomtatványokat innét tartoznak beszerezni.

A gondnoki számadás mellékleteit következő okmányok alkotják: a számadási évi költség előirányzata, gondnoki napló, bevételt és kiadást igazoló nyugták s ellen-nyugták, egyházi adó főkönyv, egyházi adó leltár. Az előirt mellékletek a felülvizsgálatra beterjesztett számadásokhoz mindenkor csatolandók.

A bevételek és kiadásokról mindenik egyházi gondnok nyomtatott rovatos íven rendszeres naplót tartozik vezetni. A naplók az alábbi rendelkezések szerint vezetendők. Vakarásnak vagy olvashatlan lehúzásnak a naplóban előfordulni nem szabad. A bevételek és kiadások úgy a termény, mint a

pénzbeliek, a nap és hó megjelölésével folyó számmal ellátva azonnal bejegyzendők.

Különböző időben történt bevételek és kiadások, ha azok egytermészetűek is, vagy különböző természetű bevételek és kiadások, ha egy időben történtek is, egy tétel szám alatt be nem jegyezhetők. Gazdálkodás, épület javítás vagy új építkezésnél felmerült napszám, fuvar s egyéb kiadás elnaplózásánál mindig jelezni kell, a végzett munkát, a munkások számát, a munkabér egységét, úgy szintén a piacra szállított termény mennyiségét, a mázsa, köből vagy hektoliterenként kialkudott fuvarbér egységét.

A naplóban mindennemű bevétel és kiadások bevezetendők, tehát nem csak a szorosan vett egyház fentartására rendelt vagyon jövedelmek s az ily czimen kirótt egyházi adókból befolyt bevételek és az ezekre tett kiadások, hanem a belhivatalnokok és szegődményesek járandóságai czimén kirótt egyházi adókból származó bevételek és kiadások is.

A naplót a főgondnok illetve lelkész ellenőrzi. E célból gondnok a naplót főgondnok illetve lelkésznek hetenként bemutatja, kik azt mindannyiszor ellenjegyzik. A hol a rendszeres napló vezetése a gondnoknak terhes, ott a főgondnoknak, illetve lelkésznek hetenkint bemondják, kik azt a naplóba azonnal bevezetik s a naplót a gondnokkal mindannyiszor aláíratják.

A naplónak mindenik tétele hiteles nyugtával igazolandó. A két frtnál magasabb összegű kiadások nyugtái, a bélyeg használati utasítás 2-ik fokozata szerint szabályszerűleg felbélyegezendők. Az ellen-nyugták, valamint az egyházkerületi s egyházmegyei közigazgatás és közalapi járulék hivatalos nyugtái bélyegmentesek. A belhivatalnokok, gondnokok, járandóságaiba fizetett kiadásokat nyugtával igazolni nem szükséges.

A termény bevételeket igazoló ellen-nyugtákat, úgy a föld birtok, mint a malom vámból származókat, a felmérés, illetve kimérés és összehordásnál jelen volt megbizottak írják alá. A haszonbér jövedelemnek ellen-nyugtáihoz, a haszonbéri szerződés vagy annak hiteles másolata, illetve az árverési jegyzőkönyv csatolandó. Piaczon, vagy helyben nagyobb mennyiségben elárusított termények árai elnaplózásánál az eladott termény mennyisége súly vagy ürmérték szerint ki-

alkudott ár egysége mindig jelzendő s ez ellen-nyugta is mindig így szerkesztendő, mit ha a vevő kiállítani nem hajlandó az eladásnál jelenvolt fuvaros, vagy megbízott állit ki. Apróbb részletekben helyben vagy piacon elárusított termény árak bejegyzésénél jelzendő az eladott termény mennyisége, egység ára, vevő neve, ugyan így ellen-nyugta gyanánt külön jegyzékbe foglalandó, mely jegyzéket a megbízottak esetről-esetre alá írják. Az előző évről áthozott termény és pénzkészleteket az egyházmegyei határozat fogja igazolni. Az egyházi adóból származó bevételeket az egyházi adó főkönyv.

Az egyházi adókat egy egységes jegyzékbe foglalva sokkal könnyebb kezelni, de főleg nyilvántartani, mint külön-külön jegyzékben elosztva; ugyan azért az egyházi adó főkönyvek általános használatba vétele elrendeltetik. Jövőben tehát az egyháztagokra évenként kivetendő összes egyházi adók s az esetleges hátrálékok az egyházi adó főkönyvbe iratnak elő, az adó természete és célja szerint külön-külön rovatba. A főkönyv lapjai laponként lezáratnak, a tartozási részben a kivetés jogerőre emelkedésével, a lerovási részben az év végén az egyes tagok összegei a főkönyv végén szintén összesíttetnek.

A hol a belhivatalnokok járandóságuk nem fixum természetűek, ott a kivetés jogerőre emelkedése után a főkönyv üresen hagyott első lapján feljegyeztetik, hogy a kivetett termény és pénz adóból külön-külön mennyi termény és pénz illeti a lelkészt, mennyi viszont a tanítót, tanítókat, vagy énekvezért, ugyan e helyen a jogerőre emelkedés után a presbyterium a kivetést ezen záradékkal: »A bent 1-től eddig terjedő folyó szám alatt bejegyzett egyháztagokra előirt adó, a presbyterium által törvényesen vettetett ki« hitelesen aláírja.

Hasonló eljárás követendő a lerovási résznél is. A presbyterium az év végén a számadással egyidejűleg megvizsgálja a lerovási részbe bejegyzett befizetéseket s ha rendben találta e kijelentéssel, megvizsgáltatott s helyesnek találtatott — aláírja.

A számadási főkönyvben külön rész van a pénz, s külön a termény elszámolására. Az egyes tételek a »költségvetési czimek« alatt sorolandók fel, minden czimnél kitévén az arra előírányzott összeg mennyisége is; minden czim tételei összegezendők; végül összegezendők a czimek s a mérleg, a kiadási czimek összesítésével átellenes »bevételi lapon« állítandó fel.

A számadásnak az előiránnyal lehetőleg egyezni kell. Az előirányzott szükségletek közül csak a változás alá nem eső, személyi járandóságokat s a lelkész és gondnok iroda költségeit lehet átalányként elszámolni.

A számadási évet követő február hó elsejéig mindenik gondnok köteles számadását fenti rendelkezések szerint az egyházi törvények 96. szakasza h. pontjában és a 25-ik szakaszban megnevezettek segélyével egy példányban elkészíteni s ezen záradékkal: »jelen számadást magaménak ismerem« — aláírva, megvizsgálás végett a presbytérium elé terjeszteni. Számadási évnek a polgári év tekintetik.

Ha a kiszabott idő alatt a gondnok a számadást elfogadható ok nélkül el nem készíti, a presbytérium feljelentésére ellene a fegyelmi eljárás hivatalból megindítandó, a számadás elkészítésére, költségeire küldöttség nevezendő ki. Ha azonban a vizsgálat során az derül ki, hogy a számadás nem a gondnoknak hanyagsága vagy makacssága miatt, hanem a főgondnok, illetve lelkész mulasztása miatt nem készülhetett el a kiszabott időre, főgondnok, illetve lelkész is fegyelem alá vonandók.

A presbytérium az elibe terjesztett gondnoki számadást 8 napon belül vagy maga megvizsgálja, vagy bizottság által megvizsgáltatja, észrevételeit, helyeslő vagy marasztoló határozatát rávezeteti s a vizsgálatban résztvevő mindenik presbyter, illetve bizottsági tag aláírja s a számadás eredményét az egyháztörvény 256. szakasza rendelkezése szerint az egyházközségnek szokott uton tudomására juttatja, a számadás felszerelése hitelesítő okmányaival a számadást követő február hó 25-éig, valamint az egyháztörvény 243. és 252. szakasza rendelkezésének megfelelően elkészített jövő évi költségvetést, a költségvetési évet megelőző szeptember hó elsejéig a számvevőszék elnökéhez eredeti példányban beterjeszti.

Ha a számadás vizsgálata közben a vagyon kezelés körül nagyobb mérvű visszaélés derülne ki, a presbytérium a veszélyeztetett egyházi vagyon biztosítása iránt haladéktalanul intézkedik, egyszersmind az esetről az Esperesnél is jelentést tesz.

Ha a presbytérium akár a számadást, akár az előirányzatot a beküldésre kiszabott idő alatt elfogadható ok nélkül a számvevőszék elnökéhez be nem terjeszti s a beküldéssel az Esperes megsürgetésére is késlekedik, az Esperes a szám-

adás és előirányzat elkészítése és megvizsgálására a presbiterium költségére küldöttséget nevez.

Lelkeszi, özvegy, árva, gyámintézeti, ugyszintén közgazgatási, általában az egyházmegye közvetlen felügyelete alatt álló közpénztárak pénztárosai kötelesek ugy a költség előirányzatot, mint a számadásokat az egyházmegye által megállapított minta szerint készíteni, bevételeiket, kiadásait a »pénztári naplóba« feljegyezni, számadásaikat minden polgári év végével lezárni és a következő márczius hó elsejéig költség előirányzataikat a költségvetési évet megelőző szeptember hó elsejéig felszerelten számvevőszéki elnökhöz beterjeszteni, mit ha elmulasztának, ellenük a fegyelmi eljárás az egyház-törvények idevonatkozó §-ai alapján megindítandó.

Mint indítvány a jövő egyházmegyei gyűlés tárgysorozatába felvételik.

22. A gencsi egyház, egyházmegyei közgyűléshez beterjesztett kérvényében a néhai Gyene György, ugyancsak gencsi lakos által toronyépítésre hagyományozott 100 forintnak, a Nagy-Károlyi járásbiróság mint telekkönyvi hatóság 2967/1897. telekjegyzőkönyvi számu végzésével a gencsi 27. 260. 261. 313. 335. 21. 514. 334. és 247. telekjegyzőkönyvi ingatlanokra bekebelezett zálogjog törölhetése végett kiállított törlési nyilatkozata megerősítését, azon alapon kéri, mivel a hagyományozó örökösei által az már az egyház részére kifizettetett.

Mennyiben az egyházi előjáróság, mint a hagyományos egyház vagyon felügyelője s kezelője nyilatkozatában a hagyományozott 100 frt. felvételét elismeri — így a hagyományozó örökösei részére — általa kiállított törlési nyilatkozat minden ellenvetés nélkül megerősítették s hasonló megerősítés céljából a főtiszteletű egyházkerületre is felterjesztetni rendeltetik.

23. A gencsi ev. ref. egyház előjárósága beterjesztett folyamodásában arra kéri az egyházmegyei közgyűlést, hogy Genes községének egyes birtokosai az őket illető regále kártalanítási összegekből az ev. ref. egyháznak ezer forintot hagyományoztak toronyépítésre, mely összegről a 13850. sz. kötményezett kötvény szól. Ugyancsak e célra Stenberg Sándor birtokos is 200 forintot hagyományozott, melynek értéke a 13852. sz. kötményezett kötvényben foglaltatik, azonban ezen összegnek eredeti kötvénnyel leendő kicserélése,

illetve az említett összegek felvehetése czéljából megkivántató jóváhagyást annál is inkább kéri megadni, mivel tudvalevőleg a torony már felépített s a felmerült építkezési kiadások teljes fedezetét ezen összeggel számította eszközölni.

Mennyiben az adományozók intentiójában tervezett célra — tehát torony építésre — az említett összegek már fel lettek használva; miután azokat eredeti rendeltetésüktől eltérőleg más célra felhasználni nem is lehetett volna; ennél fogva a genesi egyház előljárósága által kérvényezett jóváhagyást az eredeti kötvényekkel beváltást, vagyis az adományozott összegek felvételét egyházmegyei közgyűlésünk helyben hagyja s hasonló helybenhagyás végett a főtiszteletű és kerületi közgyűlésre is felterjeszti.

24. A szatmári felsőbb leány-iskola igazgató tanácsa Esperes urhoz intézett levelében arra hívja fel, miszerint terjessze egyházmegyei közgyűlésünk elé ezen nőnevelő intézet segélyezésére egyházmegyénkhez intézett kérő szövegét, mely nevelő intézet egyházunk érdekében a legnagyobb missiót teljesít, midőn védbástyaül szolgál ezen téren a katholicizmusnak terjedése, egyházunk hiveinek, különösen ennek nőnövendékeinek elragadozása ellen — szemben az ott gazdag világi javakkal s alapítványokkal ellátott apáczaik zárdáinak.

Egyházmegyei közgyűlésünk a legnagyobb méltánnyal ismeri el ezen felsőbb leány-iskola fentartó testületének legszentebb czélú törekvését; egyszersmind nem tudja eléggé méltányolni ezen fontos intézetnek egyházunk érdekében teljes virágzásban való fentartását; ugyanazért egyházmegyénk is kész csekély anyagi erejéhez képest némi áldozatot hozni s határozatilag kimondja, hogy lélekszám utáni egy kr. évenkénti segélylyel kész járulni egyházmegyénk fent nevezett intézet fentartásához, ha a többi 3 érdekelt egyházmegye, u. m. a szathmári, nagy-bányai, máramaros-ugocsai egyházmegyék ezer lélekszám után fizetendő lélekszám utáni kros évi segélyt az intézet fentartására magukat kötelezőleg felajánlják.

25. Abos Ferencz gebei volt egyházi gondnok, az odavaló egyháztanácsnak 1900. évi január 31-kén tartott ülésében 200

forintban elmarasztaltatott. Ennek ellenében gebei lelkész Szigethy Gyula 1900. év április 19-én kiállított bizonyítványában azt állítja s igazolja, hogy ezen presbyteri végzés teljesen igaztalan s az egyháztanács végzésének megsemmisítését kéri.

Ezen ügy a számvevőszékhez tétetik át s ennek megvizsgálása s véleményezése alapján fog egyházmegyei bíróságunk e tárgyban ítéletet hozni.

26. Olvastatott Veres Imre irinyi lelkész javaslata, miszerint a protestáns közszellem emelése érdekében, hogy népünk s növendékeink minél többször találkozhassanak egyházmegye kormányzó testületének tagjaival, hallhassa azoknak buzdító s lelkesítő szavait; mondja ki egyházmegyei közgyűlésünk hogy népiskoláink évről-évre vizsgálói, az egyházmegyei küldöttség jelenlétében a templomban fognak megtartatni.

Ezen javaslat, mint indítvány a jövő közgyűlésre kitűzetik.

27. Időszaki tanácsstagokul:

Ujlaky Gábor, Lövey Pál, Földváry Sándor rendes, Uray József, Dienes Lajos, Berey József póttagokul megválasztatnak.

28. Jegyzőkönyv hitelesítésével

Esperes ur elnöklete alatt a jegyző közbejöttével Lövey Pál, Kincses István, Dienes Lajos és Berey József urak bizatnak meg.

Hitelesített M.-Szalkán, 1900. június 6.

Bíróági ülés.

Elnökök: Segesváry József esperes, Domahidy Elemér egyházmegyei gondnok.

Bíróság tagjai: Ujlaky Gábor, Lövey Pál, Vityi Bertalan. Uray József, Ilosvay Aladár, Berey József, Dienes Lajos és Szintay István.

Jegyző: Ujlaky Gábor.

Előadó: Dienes Lajos.

29. Tárgy: Kiss József n.-károlyi presbyternek fegyelmi ügye.

Az ügyiratok átvizsgálása s előadó véleményének meghallgatása után egyházmegyei bíróságunk következőleg

Itélt:

A n.-károlyi egyház fegyelmi bíróságának, mint elsőfoku bíróságnak Kiss József n.-károlyi ev. ref. egyháztags és presbyter ellen hozott ítélete, az abban felhozott indokok alapján, helyben hagyatik s megerősítettik.

30. Tárgy: Vadon János és társai panyolai lakosoknak a szamosszegi egyház tanács végzése elleni fellebbezési kérvényük.

Előadó: Lövey Pál.

Vizsgálat alá vétetett Vadon János és társai panyolai lakosoknak, a szamosszegi egyháztanács egyházi adó fizetési ügyekben hozott reájuk nézve sérelmes határozata ellen, egyházmegyei közigazgatási bíróságunkhoz benyújtott kérvényük, melyben elmondva, hogy noha ők Szamosszegen nem illetékesek sem lakóházzal nem bírnak, a szamosszegi egyháztanács szamosszegi urbéri birtokuk után a széna adót mégis épen oly mértékben vetette ki reájuk, mint saját egyház tagjaira, bár ily mérvű megadóztatásukat beadták, kérték, hogy az egyházi törvény 247. §. értelmében, széna adó reájuk birtokaik után különben eső adó 25^o/_o vettessék ki. — Kérelmükkel elutasítottak. — E sérelmes határozatnak feloldását s annak kimondását kérik, hogy a széna adó reájuk birtokaik után Szamosszegen csak 25^o/_o-ában vettessék ki a különben reájuk eső egyházi adó; egyszersmind kérik, hogy ez eddig jogtalanul fizetett adójuknak vagy visszaadására, a jövőben fizetendő adójuknak betudására utasitassék az egyháztanács.

Az előadó véleményének meghallgatása s az ide vonatkozó ügyiratoknak felolvasása után, egyházmegyei közigazgatási bíróságunk következőleg

Itélt:

A mennyiben az egyháztanács régebben kiállított s hitelesnek ismert, használatban lévő díjlevél azon tételére hivatkozott, hogy a belhivatalnokok széna fizetésük, az urbéres kaszálók után az örök időkre terhelőleg állapított meg; mivel a belhivatalnokok fizetése az által nagy csonkulást szenvedne, egyházmegyei közigazgatási bíróságunk mielőtt ennek elbirálásába bocsátkoznék ezen ügyet

egyházmegyei jogtanácsos urnak adja ki s véleményének meghallgatása után fog ezen ügyben ítéletet hozni.

31. Tárgy: Filep Ármin és Kun Ádám szamoszegi egyháztagoknak fellebbezési kérvényük.

Előadó: Lövey Pál.

Olvastatott Filep Áron és Kun Ádám szamoszegi egyháztagoknak kérvényük, melyben panaszzolják, hogy az államkincstár által a Szamos folyó rendezésére kisajátított, a Szamos folyót képező volt urbéres birtokok után, az egyháztanács által szénadóval rovattak meg; kérik annak kimondását, hogy ők ezen tulajdonokat már nem képező kaszáló föld után széna váltságot fizetni nem tartoznak.

Ezzel kapcsolatosan olvastatott a szamoszegi egyháztanácsnak ezen ügyben tett felterjesztése s az 1898. évben e tárgyban felvett jegyzőkönyve, melyben elmondják, hogy panaszosokra az államkincstár által kisajátított Szamos folyó rendezésére felhasznált földek után a szénaváltság kivettetett és pedig azon alapon, hogy a szénaváltság alapját kizárólag az urbéres birtokok képezvén: szénadóval csakis urbéres birtok után lehet bárkit is megadóztatni, még pedig birtokaránylagosan és így az urbéres birtok eladásával, a széna jövedelem is csökkenne; hogy tehát ennek eleje vétessék, vagy legalább az államkincstár által kisajátított urbéres birtokok után a széna fizetés biztosíttassék, határozza el az egyháztanács, hogy bár a díjlevél egy pontja szerint a széna váltság adó az urbéres birtoknak annyira hozzátartozó részét képezi, hogy azon a teher az eladás esetén a vett birtokkal az új tulajdonosra átszáll, — még is mivel a kincstár a kisajátított birtokért oly magas ár fizettetett, hogy a nyert kisajátítás után a volt urbéres birtokosok nagyobb jövedelmet élveznek, mint a kisajátított birtokból tényleg élveztek, panaszosokra, valamint mindazon egyháztagokra kivettetett a széna adó a tulajdonokat képezett kisajátított föld terület után is, a kiknek földjeit az államkincstár kisajátította. Kéri az egyháztanács annak döntvényszerű kimondását, hogy a kisajátított földek után is, úgy a panaszosok, valamint a hasonviszonya egyháztagok széna váltságot fizetni kötelesek.

Határozatott:

Mielőtt ez ügyben érdemleges ítélet hozatnék, véleményezés céljából az egyházmegyei ügyésznek kiadatni rendeltetik.

Mert: Ezen fontos ügyben, mint a mely ugy az egyes egyháztagekat, mint magát az egyházat lényegesen érdekli: egyházmegyei közigazgatási bíróságunk a jogi vélemény meghallgatását feltétlenül szükségesnek tartja.



N.-KÁROLYI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

KÖZPÉNZTÁRI SZÁMADÁSA

1899. ÉVRŐL.

I. B E-

Sorszám	A bevétel ideje	Igazoló okmány száma	A bevétel czime
1	1899. jan. 1.	—	Pénztári maradvány az előző évről
2	» 2.	—	Az V/485. sz. betéti könyvre 1899. január 1-ig
3	» 8.	1	Ó-Apáti egyház 42 frt tőke 1898. évi kamatjába
4	» 20.	—	Az V/289. sz. betéti könyvre kamat 1899. jan. 1-ig
5	május 12	2 a,b,c,d.	Mérk
6	» »	»	Nagy-Ecsed
7	» »	»	Fábiánhaza
8	» »	»	Mátészalka
9	» »	»	Ó-Pályi
10	» »	»	Papos
11	» »	»	Jármi
12	» »	»	Kántor-Jánosi
13	» »	»	Hodász
14	» »	»	Nyir-Meggyes
15	» »	»	Gebe
16	» »	»	Szaniszló
17	» »	»	Bere
18	» »	»	Csomaköz
19	» »	»	Ér-Körtvélyes
20	» »	»	Ér-Endréd
21	» »	»	Iriny
22	» »	»	Dengeleg
23	» »	»	Gencs
24	» »	»	Nagy-Károly
25	» »	»	Börvely
26	» »	»	Kaplony
27	» »	»	Domahida
28	» »	»	Kis-Majtény
29	» »	»	Kr.-Szent-Miklós
30	» »	»	Király-Daróc
31	» »	»	Géres
32	» »	»	Dobra
33	» »	»	Parasznya
34	» »	»	Nagy-Dobos
35	» »	»	Ilk
36	» »	»	Olcsva
37	» »	»	Ó-Apáti
38	» »	»	Szamosszeg
39	» »	»	Vitka

VETEL

Egyházker. és megyei közigazgatásra		Hivatalos nyomtatványra		Friskolai tápintézetre		Kihelyezett tőkék és kamatokból		Vegyesek	
frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.
								841	73
						11	84		
						2	52		
						4	93		
17	60	2	10		50				
73	40	2	10	3					
24		2	10	1					
84	97	2	10	2					
9	87	2	10		20				
6	82	2	10		20				
16	85	2	10		20				
33	51	2	10	1					
15	75	2	10		50				
34	76	2	10		50				
11	50	2	10		20				
11	90	2	10		20				
5	57	2	10		20				
37	98	2	10	1					
27	11	2	10	1					
10	18	2	10		40				
6	55	2	10		30				
23	21	2	10	1					
87	96	2	10	2					
39	85	2	10	1					
8	20	2	10		20				
7	54	2	10		20				
17	48	2	10						
4	57	2	10		20				
15	01	2	10						
30	07	2	10		50				
32	86	2	10		30				
4	25	2	10		20				
28	54	2	10		20				
15	31	2	10		30				
21	75	2	10						
22	90	2	10						
68	82	2	10		50				
21	56	2	10		50				

Sorszám	A bevétel ideje	Igazoló okmány száma	A bevétel czime
40	május 20	3	Tűzbiztosítási nyeremény-osztalék
41	julius 1	—	1898. évről
42	decz. 24	4	V/485. sz. betéti könyvre kamat
43	„ 24	4	1899. julius 1-ig
			K.-Jánosi keresztelési jegyekért
			Nyir-Megyes » »
			A bevétel összesen . .

Egyházker. és megyei közigazgatásra		Hivatalos nyomtatványra		Főiskolai tápintézetre		Kihelyezett tőkék és kamatokból		Vegyesek	
ftt	kr.	ftt	kr.	ftt	kr.	ftt	kr.	ftt	kr.
						14	91	35	90
									60
									30
878	20	71	40	19	50	34	20	878	53

Összesítés		ftt	kr.
1. rovat		878	20
2. „		71	40
3. „		19	50
4. „		34	20
5. „		878	53
A bevétel főösszege		1881	83

II. K I.

Sorszám	A kiadás ideje	Igazoló okmány száma	A kiadás czime
1	jan. 20	1	1898. szeptemberi egyházmegyei közgyűlés jkvének kinyomatása
2	april. 2	2	Az 1898. évi számadások számvevőhöz küldéskor postadíj
3	máj. 12	3	Magyar prot. irodalmi társ. al. tagsági díjának 1898. évi kamatja
4	" "	4	Egyházkerületi közigazgatásra 1899. évről
5	" "	5	Lövey Pálnak egyh. költségvetések megvizsgálása s felmerült költségeire
6	" "	4	Főiskolai tápintézetre
7	" 17	6	Ujlaky Gábornak 1899. máj. egyh. ker. gyűlésre napi- és fuvardíj
8	" 10	7a,b,c.	Esperesi tiszteletdíj, káplántartási s irodai átalány 1899/900-ról
9	april 6	8 "	Uray József thirói tdiija
10	" 16	9 "	Korány János " " "
11	" 6	10 "	Vityi Bertalan " " "
12	" 17	11 "	Ujlaki Gábor thirói tdiija s 7 egyházban vizit. tdiij
13	" 22	12 "	Tukacs Lajosnak 16 egyháztól vizit. tdiij
14	" 12	13 "	Lövey Pálnak thirói tdiija s 7 egyháztól vizit tdiij
15	" 6	14 "	Uray Józsefnek 12 egyház után vizit tdiij
16	márcz. 28	15 "	Uray Józsefnek egyházlátogatás-kor felmerült fuvardíj
17	april. 17	16 "	Ujlaky Gábornak jegyzői tdiija
18	máj. 24	17 a és b	Közpénztárnoki tiszteletdíj 1899. év első feléről
19	jul. 7	18	A gebei ev. ref. egyháznak kölcsön
20	aug. 28	19 a,b,c.	Esperesnek káplántartásra
21	szept. 7	20	1899. májusi egyh. megyei közgyűlés jkvnek kinyomatása
22	okt. 2	21 a,b,c.	1898. őszi egyházker. közgyűlés jegyzőkönyveért
23	" 2	21 "	1899. tavaszi egyházker. közgyűlés jegyzőkönyveért

ADÁS.

Egyházkerületi közigazgatásra		Egyházmegyei közigazgatásra		Hivatalos nyomtatványra		Főiskolai tápintézetre		Vegyesekre és postadíjra	
ftt	kr.	ftt	kr.	ftt	kr.	ftt	kr.	ftt	kr.
264				25	34				25
								5	05
									30
		15				19	50		
		25							
		325							
		14							
		14							
		14							
		21							
		16							
		21							
		12							
		3							
		30							
		10						200	
								100	
				43	12				
				31	50				10
				17	50				

Sorszám	A kiadás ideje	Igazoló okmány száma	A kiadás czíme
24	okt. 23	22 a,b,	Esperesnek a szatmári tanítóképezde ügyében lett kiküldetésekor napi és fuvardij
25	nov. 3	23 a,b,c,d	Kósa Edének nyugdíjban 1899/900 évről
26	„ 3	24	Ujlaky Gábornak 1899. novemberi egyházkerületi gyűlésre napi és fuvardij
27	decz. 6.	25	Magyar prot. irod. társ. 100 frt alapító tdijának 1899. évi kamatja
28	„ 14	26	5000 drb. ker. jegy nyomtatási költsége Weisz számlájára . . .
29	„ 14	27	A jármű egyháznak kölcsön . . .
30	„ 15	28	1898. márcziusi konventi jkönyvért
31	„ 15	28	Egyházkerületi névtárért
32	„ 15	28	Miniszteri rendeleték ára
33	„ 22	29	Közpénztárnoki tiszteletdíj 1899. II. feléről
			A kiadás összesen: . . .

Egyházkerületi közigazgatásra		Egyházmegyei közigazgatásra		Hivatalos nyomtatványra		Főiskolai tápintézetre		Vegyesekre és postadíjra	
frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.
								16	70
								100	
		25							10
								5	05
								7	50
								180	
				5	95				10
				21					
				7					
		10							
264		555		151	41	19	50	615	05

Összesen		frt	kr.
1. rovat		264	
2. „		555	
3. „		151	41
4. „		19	50
5. „		615	05
A kiadás főösszege		1604	96

Összehasonlítás:

Bevétel főösszege 1881 frt 83 kr.
 Kiadás „ 1604 frt 96 kr.
 Pénztári maradvány . . . 276 frt 87 kr.
 Azaz kétszázhetvenhat forint és 87 krajczár.

K I-
a közpénztár vagyoni állapotáról

Sorszám	I Kötvényekben elhelyezve	Tőke		Hátrálékos kamat	
		frt	kr.	frt	kr.
1	Királydaróczi egyháznál .	100		42	
2	Gebei " .	300		12	
3	Kántorjánosi " .	171	20	10	27
4	Ilki " .	42		2	52
5	U-Apáti " .	42		2	52
6	Nagydobosi " .	1000		80	
7	Jármi " .	180			
	Összesen	1835	20	149	31

Összesítés:

Pénztári maradvány takarékpénztárba elhelyezve	276	frt 87	kr.
Kötvényen levő tőke és kamat	1835	frt 20	kr.
Hátrálékos kimutatás s egyéb járulékokban	149	frt 31	kr.
Közigazgatási s egyéb járulék	195	frt 62	kr.
Ennek hátrálékos kamatja	40	frt 48	kr.
Egyházi adókönyvek árából hátrálék	6	frt —	kr.
Főösszeg	2503	frt 48	kr.

Azaz kettőezerötszázhárom frt és 48 kr.

MUTATÁS

1899. december 31-én.

Sorszám	II. Hátrálékos kö igazgatási s egyéb j. rulékok	Járulék		Kamat	
		frt	kr.	frt	kr.
1	Vitkai egyháznál 1888. évről	23	50	16	25
2	" " 1895. "	25	36	7	08
3	K.-daróczi " 1895. "	20	70	5	78
4	" " 1897. "	17	27	2	67
5	" " 1898. "	18	77	1	77
6	Dobrai " 1898. "	37	62	3	55
7	Gebei " 1898. "	26	10	2	47
8	" " 1998. "	26	30		91
Összesen		195	62	40	48

III. Egyházi adókönyvek árából hátrálék.

Királydaróczi egyháznál 6 frt.

Összesen 6 frt.

Kelt Máté-Szalkán, 1900. április 20.

Helyesbitette : Löwy.

(P. H.)

Kincses István,
közpénztárnok.

Tárgymutató.

1. Képviselők megbízó levelei.
2. Esperesi jelentés.
3. Tanítók eskütétele
4. Rendes államsegély kiosztása tárgyában, vélemény adás végett küldöttség neveztetik ki.
5. Egyházkerületi képviselők választása.
6. Közigazgatási pénztárnoki számadás.
7. Számvevőszék jelentése s javaslata a közigazgatási pénztár ügyében.
8. Számvevőszék jelentése a gondnoki számadásokról.
9. Szamoszegi egyház régebben eladott birtokának a vásárló részére telekkönyveztetése.
10. Az ó-apati-i egyház lelkész díjlevelének módosítása.
11. A rendes államsegély kiosztása.
12. Nagy-Károly dengelegi lelkész indítványa, a rendes államsegély kiosztása tárgyában.
13. Szobonya József jármi-i lelkész kérvénye.
14. A jármi-i egyház kérvénye.
15. A mérki egyház kérvénye kölcsön felvétel engedélyeért.
16. A gebei egyház kérvénye ugyanezen tárgyban.
17. Az egyházi bírósági ügyvitel szabály tervezete egyházmegyei közgyűlésünk által elfogadtatik.
18. A mérki templom tervrajza s költségvetése helyben hagyatik.
19. Egyházmegyei számvevőszéki szabályzat tervezete elfogadtatik s megerősítettik.
20. Számvevőszék tagjainak megválasztása.
21. A gondnoki számadások elkészítéséről szabály tervezet elbírálása jövő gyűlésre hagyatik.
22. A gencsi egyház kérvénye.
23. Ugyancsak a gencsi egyház kérvénye.
24. A szatmári felsőbb leányiskola igazgató tanácsának egyházmegyéinkhez intézett felhívása.
25. Abos Ferencz gebei volt egyházgondnok számadási ügye.

26. Veress Imre irinyi lelkész javaslata, a iskolai vizsgák tartásának tárgyában.
27. Időszaki tanács tagjainak választása.
28. Jegyzőköny hitelesítéséről intézkedés.

Birósági ügyek.

29. Kiss József nagy-károlyi egyházi tanácsos fegyelmi ügye.
30. Panyolai lakosok fellebbezési kérvényük, a szamosszegi presbyterium végzése ellen, a széna adó tárgyában.
31. Ugyancsak e tárgyban több szamosszegi lakos fellebbezési kérvénye az egyháztanács végzése ellen.

Függelék.

Egyházmegyei közpénztárnoki számadás.



